

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniach habilitacyjnych na Wydziale Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego¹

1. Wstępna ocena osiągnięć habilitanta²

Wydział Chemii rekomenduje osobom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego spełnienie następujących kryteriów wstępnych:

1. Na osiągnięcie naukowe, stanowiące podstawę wniosku o wszczęcie postępowania, powinien składać się cykl co najmniej 8 artykułów w czasopiśmie z listy JCR dokumentujący znaczny wkład kandydata w rozwój chemii. Sumaryczny Impact Factor (IF) powyższego cyklu prac powinien być nie mniejszy niż 25.³
 - a. Publikacje stanowiące cykl powinny być powiązane tematycznie i przedstawiać rozwiązanie problemu naukowego określonego przez kandydata.
 - b. W przypadku prac wieloautorskich wiodący wkład habilitanta w powstanie każdej publikacji składającej się na cykl nie może budzić wątpliwości (zgodnie z oświadczeniami współautorów).
 - c. Jest wskazane, aby habilitant był autorem korespondencyjnym przynajmniej jednej publikacji wchodzącej w skład cyklu.
2. Poza głównym cyklem publikacji osiągnięcie naukowe habilitanta może być dodatkowo przedstawione w patentach oraz monografiach, w tym książkach i rozdziałach w książkach opublikowanych w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym.
3. Łączny dorobek naukowy habilitanta powinien obejmować przynajmniej 20 artykułów w czasopiśmie z listy JCR.
 - a. Łączna liczba cytowań niezależnych powinna wynosić przynajmniej 60.
 - b. Wskaźnik h obliczony na podstawie wszystkich cytowań powinien wynosić przynajmniej 6.⁴
4. Habilitant powinien posiadać również inne osiągnięcia wymienione w rozporządzeniu MNiSW, m.in. w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej.

Uwaga: powyższe kryteria należy traktować jako orientacyjne, a każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie.

Osoba, która zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przygotowuje w formie elektronicznej wstępną wersję dokumentów stanowiących podstawę do złożenia wniosku i przedkłada je Prodziekanowi do spraw

¹ Podstawa prawna: Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki, Dz.U. 2003 Nr 65 poz. 595 z późniejszymi zmianami.

² Podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r., Dz. U. Nr 196, poz. 1165

³ Obowiązują wartości IF z roku opublikowania pracy.

⁴ Liczbę cytowań oraz wartość h należy określić na podstawie danych bazy Web of Science.

naukowych. Dokumenty powinny być kompletne w stopniu umożliwiającym ocenę spełnienia rekomendowanych kryteriów wstępnych i w szczególności powinny zawierać:

1. życiorys naukowy zawierający dane o cytowalności całkowitego dorobku naukowego, oraz podsumowanie innych osiągnięć kandydata
2. listę wszystkich publikacji,
3. wykaz artykułów mających stanowić cykl habilitacyjny, podający dla każdego artykułu oddzielnie:
 - a. dane bibliograficzne z zaznaczeniem autorów korespondencyjnych,
 - b. wartość IF czasopisma z roku publikacji,
 - c. liczbę cytowań niezależnych,
 - d. opis wkładu autorskiego kandydata wraz z szacunkowym udziałem procentowym.
4. kopie wszystkich artykułów tworzących cykl,
5. podsumowanie osiągnięcia habilitacyjnego w języku polskim lub angielskim (1 strona maszynopisu).

Prodziekan do spraw naukowych przekazuje kandydatowi uzgodnioną z Dziekanem ocenę przedstawionego materiału, wraz z ewentualnymi sugestiami dotyczącymi jego uzupełnienia. W szczególnych przypadkach kandydat może być poproszony o przedłożenie szczegółowych oświadczeń współautorów, określających ich wkład merytoryczny w powstanie prac, oraz szacunkowy wkład procentowy.

Po uzyskaniu rekomendacji Dziekana, Kandydat przedstawia na seminarium wydziałowym główne tezy rozprawy habilitacyjnej wraz z danymi o dorobku naukowym. Po seminarium kandydat uczestniczy w dyskusji z samodzielnymi pracownikami wydziału, którzy przekazują mu swoje uwagi dotyczące jego osiągnięć naukowych. Po zapoznaniu się z opiniami, kandydat podejmuje decyzję o ewentualnym dalszym uzupełnieniu materiałów i o złożeniu wniosku do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów Naukowych.

2. Procedura⁵

1. Habilitant składa wniosek do Centralnej Komisji o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wskazując jednostkę organizacyjną wybraną do przeprowadzenia postępowania. Może dołączyć wniosek o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego habilitant załącza wymagane dokumenty, zgodnie z aktualnymi przepisami i zaleceniami Centralnej Komisji.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z autoreferatem habilitanta zamieszczany jest na stronie internetowej Centralnej Komisji.
4. Centralna Komisja w terminie 14 dni dokonuje oceny formalnej wniosku. W przypadku uznania wniosku za niekompletny lub nieodpowiadający wymogom

⁵ Poniższy opis procedury jest skróconym podsumowaniem przygotowanym dla wygody kandydatów. Prawnie wiążące są wyłącznie przepisy Ustawy (Art. 18a) i **Rozporządzenie** Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora ([Dz.U. 2016 poz. 1586](#)).

- ustawy Centralna Komisja wzywa do jego uzupełnienia, wskazując sposób i wyznaczając termin uzupełnienia wniosku.
5. Centralna Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymagania formalne powołuje komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Komisja składa się z:
 - a. czterech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym przewodniczącego i dwóch recenzentów, wyznaczonych przez Centralną Komisję spoza jednostki;
 - b. trzech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym sekretarza i recenzenta, wyznaczonych przez jednostkę (kandydatów zaproponowanych przez Komisję Profesorską zatwierdza Rada Wydziału).
 6. Centralna Komisja w dniu powołania komisji habilitacyjnej przekazuje jej dokumenty.
 7. W terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają kryteria określone w art. 16 i przygotowują recenzje.
 8. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. (Na wniosek habilitanta głosowanie może być tajne).
 9. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada radzie jednostki organizacyjnej uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych.
 10. Na nadzwyczajnym posiedzeniu Rady Wydziału habilitant przedstawia główne tezy rozprawy habilitacyjnej (ok. 10 min.). Następnie Rada Wydziału (tylko samodzielni pracownicy) podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - a. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
 - b. Uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego ogłasza się, wraz z informacją o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały.

Dziekan
Wydziału Chemii
Prof. dr hab. Anna Trzeciak